



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПЫЛАЕВА

Имя: ДИАНА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

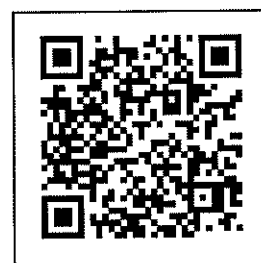
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

3	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 2

Блок I

Задание 1: 1-А 2- 1-А 2-С 3-В 4-Д 5-Е

Задание 2: 1- □
2- В Ж
3- Г Е
4- Б З
5- А И

Задание 3: 1- кооперация
2- контракт
3- толерантность
4- коммуникация
5- voluntarismo

Задание 5: 1-1 6-10 11-20
2-5 7-19 12-22
3-8 8-14 13-20
4-9 9-17 14-28
5-12 10-15 15-26

Задание 6: 1- свобода перемещения
2- идеальное изображение
3- высшей ценностью
4- телерадиовещание, почтовые
5- нарушений со стороны государствен-
ных органов
6- убеждения
7- многовековые традиции
8- сотрудничества





9 - широкое сосуществование
10 - старший по возрасту

Блок II социология

Основная идея Сорокина и Мертона состоит в необходимости введения в общественную практику социального времени, во-первых, как методологической категории, позволяющей преодолеть когнитивные искажения, возникающие в связи с руководством исключительно временными астрологическими, во-вторых, с целью создания инструмента, позволяющего обнаружить социальную периодичность функционально полезную обществу. Авторы приводят целый ряд недостатков астрологического времени - разнотечная интерпретация его в каждой отдельно взятой области общественной жизни, его случайную природу (и подтверждением этому может служить существование пространственно-временных континуумов в тёмных дырах, научно доказанных на сегодняшний день) и исключительно капризный смысл. Социальное же время может помочь интерпретировать и социальную статику, и социальную динамику отдельных обществ ~~на~~ ^{на} различных ~~стадиях~~ ^{стадиях} социальной структуры.

Я поддерживаю идеи авторов, однако не готова признать необходимость введения социального времени как замены астрологического. Видю nämlich, на мой взгляд, несколько ошибок в ~~их~~ аргументации Сорокина и Мертона своей позиции. Начиная с рассмотрения полезности этого шага: несомненно, роль социологических исследований в современном мире высока и они применяются в каждой области общественной жизни. Уже Бурдьё говорил о возросшей роли социального поля в общественной жизни. Однако полезность до сих пор наиболее ярко выражается в экономической инициативе и предполагает высокую рациональность действий.





Полезность социального времени как всеобщей практики, на мой взгляд, сомнительна. Деление исторической линии на отрезки предпринималось, например, Плеханов и Дюрингем. Тематизм и тематизм, тематическая и тематическая солидарность отражают деление общества с социологической точки зрения на базе астрономического времени. Но есть социологи, которые интерпретируют общественную жизнь и без помощи социального времени, но пытаются насаждать свое мнение о необходимости его введения в другие сферы общественной жизни. Авторы утверждают, что астрономическое время пусто, однако существование науки истории способствует развенчанию этого мира, а авторы сами же говорят о наличии социальных черт, что ставит под сомнение мысль об отсутствии социальной периодичности.

